**Is dit de groep of ben ik het?**

“We drijven als kurken op de golven van de groepsdynamiek”. Deze uitdrukking, die ik aan het begin van mijn SCT® tijd hoorde, bleef gedurende mijn hele opleiding nazingen; hij zat me dwars èn intrigeerde me. Ik kon wel zien dat ik anders was in een andere omgeving en dat dit een proces was waar ik geen grip op had. In gezelschap van mijn oudere zusters gedraag ik me als de kleine broer. In het gezelschap van oude jeugdvrienden, verval ik -vervallen wij allemaal- terug op oude, vertrouwde omgangspatronen. We kennen elkaars karakter en de tekst die daarbij hoort hebben we jaren geleden geleerd; we spelen onze rollen met verve. We doen ons uiterste best om regelmatig bij elkaar te komen, omdat we daar plezier in hebben; we genieten ervan om kortstondig ons oude zelf weer op te pakken. En deze relaties hebben soms ruimte voor bepaalde verschillen.

Dus het systeem waarvan we deel uit maken bepaalt wat wel en niet kan. Er zijn momenten dat ik me overgeleverd voel aan de groepsdynamiek. Dan voelt het niet alsof ik beïnvloed word, neen, het voelt alsof de groepsdynamiek de controle over mij heeft; alsof ik geen enkele keus heb. Wanneer ik dat ervaar, ben ik in de greep van een overlevingsrol (intra persoonlijk). Ik neem dan selectief informatie op uit de omgeving; alleen díe informatie, die het perspectief van dat rolsysteem ondersteunt waardoor de rol versterkt wordt, ik hoor of zie niets dat het tegendeel beweert.

Na 20 jaar SCT training, weet ik ondertussen dat systeemdynamieken ons gedrag continue beïnvloeden. Het systeem waarvan ik onderdeel uitmaak raakt mij diep, vaak op subtiele, verborgen wijze. Lastig om te zien. Juist dit intrigeert mij zo enorm.

Als ik niet meer ben dan een drijvende kurk, hoe zit het dan met mijn eigen verantwoordelijkheid? Als de groepsdynamiek werkelijk zo krachtig is, dan moet het idee dat ik persoonlijk invloed kan uitoefenen een illusie zijn. Als de groep mij de rol toebedeelt van zondebok, dan kan ik daar niets aan doen, totdat de groep zijn projecties gaat terugnemen. Het enige wat ik kan doen is bukken totdat de storm voorbij is. Het is een bekende uitvlucht: “Ik heb niets gedaan – het was een grote jongen en hij is weggerend.” In dit geval – “ik heb het niet gedaan – de groep deed het en is weggerend”. Diegenen onder ons die groepsdynamiek bestuderen, weten dat dit een zeer effectieve verdediging is – een intellectuele starheid waarmee je je persoonlijke verantwoordelijkheid kunt ontkennen. Ik kan dan zeggen: “It’s the group, stupid”; het heeft niets met mij te maken.

En toch ….. dit is waar het beeld van de drijvende kurken me dwars zit. Jazeker, het systeem heeft een diepgaande invloed op mij en er zijn momenten dat ik mijzelf daarin volledig verlies -dat ik overvallen word door een overlevingsrol (intra-persoonlijk) en het contact met de realiteit (inter-persoonlijk) verlies. Desalniettemin, betekent het niet dat ik er geen aandeel in heb. Ik voel de wens om oog te houden voor de dynamiek van elk systeem waar ik deel van uit maak; hoe het op mij inwerkt, mij verleidt om oud, bekend gedrag te vertonen om mezelf veilig te stellen (op de korte termijn) en hoe mijn gedrag bijdraagt aan een belemmerende dynamiek, zonder dat ik me daar van bewust ben. Ik wil graag opmerkzaam blijven op wat er gebeurt, met als doel niet ingezogen te raken en bewust gedrag te kiezen dat afwijkt van de rol-klem die voor mij is klaargezet (en waaraan ik zelf heb bijgedragen). Vanuit dit perspectief kan ik observeren wat er eigenlijk aan de hand is en mezelf afvragen: hoe kan ik de groep beïnvloeden? Hoe kan ik de systeemdynamiek beïnvloeden? Ik kan mezelf ook de lastigste vraag stellen: hoe solliciteer ik voor de rol van slachtoffer of zondebok? En wil ik blijven bijdragen aan iets wat fout voelt?

“Is dit de groep of ben ik het?”

In mijn jarenlange ervaring als deelnemer en leider van veel verschillende groepen is de steeds terugkerende vraag: is dit de groep of ben ik het? Mijn antwoord nu is: beide! Het vermogen om tegelijkertijd zowel mijzelf als het systeem te zien is moeilijk, ja, en het is precies datgene wat we steeds proberen te leren in SCT. Om het éne of het andere te ontkennen is in feite een vlucht weg van de realiteit. Een lastig te accepteren realiteit, omdat zij oncomfortabel en complex is. Het vereist een breed en flexibel perspectief, waarbij je in contact blijft met je ervaring en beide kanten evenveel aandacht geeft. Deze aanpak vereist een speciaal soort groep: een groep waarin de ervaring wordt gegenereerd en tevens de begeleiding wordt geboden om deze ervaring te kunnen duiden. Dit zijn de systemen die we samen bouwen in SCT.

SCTRI als organisatie is in zichzelf een experiment in het toepassen van de theorie en de methoden. Dit is dus het systeem dat we proberen te creëren in onze samenwerking. Het vraagt nogal wat om problemen te onderzoeken en besluiten te nemen en onszelf onze favoriete ‘kort-door-de-bocht’ acties te ontzeggen. Als we niet slechts beschuldigen en niet slechts uitvluchten zoeken, als we onszelf en elkaar verantwoordelijk houden en tegelijkertijd oog houden voor de ruimere systeemdynamiek die stress oproept, dan scheppen we een andere wereld. En dit is nooit klaar; we zijn immer in strijd met chaos.

Om T.S. Eliot foutief te citeren: “And the System must be forever building, and always decaying, and always being restored.”

*Het juiste citaat is: “And the Church must be forever building, and always decaying, and always being restored.” Eliot, T.S. Choruses from ‘The Rock”, 1934.*
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